

**Protokół nr 9/11
z IX Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 19 września 2011 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w sali nr 408. Początek obrad nastąpił o godz. 9:00, zakończenie o godz. 11:40.

Na stan 14 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorczenicy Elżbieta Krajnik, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szabdzie Dorota Katarzyńska, oraz sołtysi, przewodniczący rad sołeckich, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad IX sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Brodnicy na realizację zadania polegającego na wykonaniu przecisku pod ulicą Gen. Sikorskiego w Karbowie.
 - b) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2011 rok,
 - c) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
 - d) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku,
 - e) przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy na II półrocze 2011 roku,
 - e) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na II półrocze 2011 roku.
6. Przyjęcie sprawozdań Wójta:
 - a) za okres od 1 kwietnia 2011r. do 30 czerwca 2011r. z działalności Wójta Gminy Brodnica,
 - b) za okres od 1 kwietnia 2011r. do 30 czerwca 2011r. z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności za I półrocze 2011r.:
 - a) Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Brodnica do 30 czerwca 2011r.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia IX Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 14 radnych uczestniczy 14 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została Radna Anita Berent.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Zapytała czy radni bądź Wójt nie mają uwag do zaproponowanego porządku obrad. O udzielenie głosu poprosił Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. W piątek zdarzyła się taka sytuacja, że dzisiaj muszą do Państwa wystąpić z propozycją wprowadzenia do porządku jeszcze jednego punktu. (...)

W piątek ok. godz. 14:00 spotkałem się z Panem Burmistrzem Miasta Brodnicy. W trakcie rozmowy poinformował mnie, że wspólne zadanie, które chcieliśmy wykonać w tym roku, polegające na wykonaniu przecisku pod ulicą Gen. Sikorskiego w Karbowie, najprawdopodobniej, jeżeli nie zwiększymy środków finansowych na to zadanie to nie będzie mogło być w tym roku (...) zrealizowane.

(...) Rozstrzygali kilkakrotnie przetarg i za każdym razem wychodziły kwoty dużo większe od tych, które znajdują się w tej chwili w naszych wspólnych możliwościach finansowych.

Postanowiono nieco zmniejszyć przekrój poprzeczny tego przecisku (...). Żeby wykonać go zgodnie z pierwotnym projektem to trzeba by było (...) pół miliona złotych. Takie są oferty. Natomiast przy niższym wymiarze oferta ok. 300 tys. zł jest ofertą realną.

Poprosiłbym o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Brodnicy na realizację zadania polegającego na wykonaniu przecisku pod ulicą Gen. Sikorskiego w Karbowie.

Jeżeli będziecie Państwo pozytywnie spojrzeli na tę uchwałę, proponowałbym, aby nie burzyć specjalnie dzisiejszego porządku obrad sesji, rozpatrzeć jako pierwszy (...) Dziękuję bardzo”

Przewodnicząca rozpoczęła głosowanie nad wnioskiem Wójta o włączenie do porządku obrad w pkt 5a projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Brodnicy na realizację zadania polegającego na wykonaniu przecisku pod ulicą Gen. Sikorskiego w Karbowie.

Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli wniosek.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie na porządkiem obrad po zmianach. Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli porządek obrad.

Ad. 4 Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli protokół z poprzedniej sesji tj. Nr 8/11 z dnia 29 czerwca 2011 r.

Ad 5 a) Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „(...) Ten projekt uchwały już w jakiejś formie uzasadniłem. Chciałbym może przypomnieć, że złączenie kanalizacji deszczowej, którą wykonaliśmy w roku ubiegłym w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych jest niezbędne. Dla nas jest to konieczne i musimy ten przecisk wspólnie z miastem wykonać.

(...)Uważam, że musimy te środki finansowe zwiększyć, ponieważ w innym przypadku mamy kanalizację, która nie ma złączenia z kanalizacją miejską (...) Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy Brodnica Edward Łukaszewski (cyt.): *(...) Ja może jeszcze kwotę uzasadnię, bo intencje przedstawiłem. Proponuję zwiększyć o 100 tys. zł czyli 155 tys. zł. Z rozmowy z Panem Burmistrzem wiem (...), że prawdopodobnie, koło 300 tys. zł jest szansa zrealizować to zadanie.”*

Radnie nie mieli pytań ani uwag, wobec czego Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Brodnicy na realizację zadania polegającego na wykonaniu przecisku pod

ulicą Gen. Sikorskiego w Karbowie, została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5 b) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo, w związku z tym, że Państwo przyjęli wcześniej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Brodnicy, (...) proponuję autopoprawkę do projektu przedłożonego wcześniej. Proponuję, aby 100 tys. zł, które jest potrzebne do sfinansowania tego wsparcia finansowego (...), przeznaczyć część środków finansowych z zadania, które nie będzie zrealizowane w tym roku. Zadaniem, które nie będzie zrealizowane w tym roku, będzie chodnik..

Mamy już w tej chwili oficjalne pismo z Urzędu Marszałkowskiego, że chodnik w tym roku nie będzie możliwy do wykonania. (...) Województwo nie jest technicznie w stanie pokonać tego stosu dokumentacji, które każda z gmin dostarczyła do Urzędu Marszałkowskiego (...). Wyraźnie jest w piśmie zaznaczone aby zabezpieczyć środki finansowe na realizację tego zadania w roku przyszłym.

(...) Na dotację dla Województwa przewidzieliśmy kwotę 514 tys. zł. W związku z tym proponuję tę kwotę dotacji zmniejszyć do 414 tys. zł a te 100 tys. zł, które zostaje w ten sposób uwolnione przeznaczyć i dołożyć do wydatków inwestycyjnych na realizację dotacji dla miasta Brodnicy. To by była jedna zasadnicza zmiana.

Poza tym powodem przygotowania uchwały są dwa problemy, które pojawiły się w tym roku. Jeden jest związany z wykonywaniem kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bartniki, Szabda, Gorczenica, Kominy oraz wodociągu w Nowym Dworze. Przy realizacji tego zadania pojawiło się sporo robót, które nie były ujęte w projekcie. (...) Niektóre zadania było trudno od razu zaakceptować i włączyć do projektu tj. np. wymiana gruntu czy też pompowania. (...) W związku z tym pojawiły się dodatkowe koszty.

Poza tym Drodzy Państwo wystąpiła taka sytuacja, że niektórzy właściciele zmieniają w trakcie realizacji zadania wolę i trzeba było pewne odcinki przeprojektować. Niestety to się wiąże z dodatkowymi kosztami (...). Proszę Państwa, abyście Państwo zwiększyli na to zadanie środki finansowe o 124 tys. zł.

Trzecia sprawa tj. sprawa dotycząca sali sportowej w Szczuce. Ta sala jest już praktycznie zrealizowana. Przygotowujemy się do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W tej chwili będzie składany wniosek albo jest już złożony wniosek o pozwolenie na użytkowanie. Liczymy na to, że w ciągu 2-3 tygodni pozwolenie takie uzyskamy. Rozpoczyna się okres eksploatacji. Eksploatacja (...) to dodatkowe koszty. Żeby te koszty pomniejszyć (...) proponuję kupić sprzęt, który będzie pomagał osobom sprzątającym w utrzymaniu czystości w tym obiekcie. Na ten sprzęt proponuję 11 tys. zł. Źródłem (...) tych środków będą limity na budowę hali sportowej (...).

Przedstawiłem Państwu stronę wydatków. Jest jedna rzecz optymistyczna (...). Dochody nasze zwiększamy o 35 tys. zł w związku z podpisaną umową z Urzędem Marszałkowskim na modernizację drogi Opalenica-Kozi Róg (...). Marszałek podtrzymał, że pewne środki będą przeznaczone na drogę dojazdową do gruntów rolnych. Mamy na ten cel 35 tys. zł. (...).

Proszę o zaakceptowanie moich trzech propozycji zmian tego budżetu. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o opinię. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński, (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Podobną sytuację żeśmy mieli z „SANMELEM”, kiedy była robiona kanalizacja w Brodnicy, przy przepompowni. Też żeśmy

się ubiegali o zwiększenie środków. Też żeśmy dyskutowali mocno. Zgodziliśmy się dlatego, że by były zatrzymane pieniądze z zewnątrz (...). Nie wiem, nie czytałem tego projektu, ale w każdym projekcie pisze i powinien wykonawca przewidzieć grunty do wymiany (...). Mówię ogólnie, bo nie czytałem. Albo jest źle zrobiony projekt albo wykonawca nie zwraca uwagi na teren. Nie zapoznaje się z terenem skoro tam jest bagienko(...) można było przewidzieć, że będzie trzeba robić pompowania (...).

Wygrywa się przetarg za wszelką cenę a później wymusza się po prostu jako od Rady zwiększenie środków na ten cel. Raz można Panie Wójcie. Wtedy byliśmy postawieni pod ścianą (...). W tej chwili to się powtórzyło. (...) W umowach wykonawca powinien przewidzieć grunt jaki jest, jaki jest teren i złożyć odpowiednią ofertę.

Po drugie, jeżeli chodzi o tą zmianę z przeprojektowaniem. Tutaj to jest sprawa trudna. Jest wcześniej podpisana umowa o przejściu, ale te umowy jakoś nie mają podstawy prawnej. Nawet jakby miały to jest bardzo długi proces. Z reguły rolnik staje, nie puszcza, do widzenia (...). Te sprawy rozumiem. Nie da się tego przewidzieć (...).

Natomiast przewidziane to pompowanie, to Panie Wójcie, ja nie wiem jak ja zagłosuje, bo ja mam dylemat. Jestem za tym, żeby zwiększyć, trzeba było obejść, (...) dorobić. Natomiast to, że ktoś tam pompował wodę i nie przewidział, że przy bagnie będzie prowadził, to nie mogę zrozumieć. (...) Projektant powinien przewidzieć. Za to pieniądze bierze. (...) Dziękuję bardzo”

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu Sekretarz Gminy. Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała (cyt.): „...Zgadzam się, że w przypadku gdzie jest bagno można pewne rzeczy przewidzieć. Ale weźcie pod uwagę Państwo to, że w tym roku jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych, co zaczęło być widoczne już od wiosny (...).

W przypadku tego zamówienia nie mogliśmy zrobić umowy ryczałtowej czyli takiej gdzie wykonawca ma obowiązek przewidzieć wszystkie (...) możliwe do wykonania roboty, które nie były jakby określone w przetargu, ale które można było przewidzieć, że wystąpią. Tu takiej umowy nie mieliśmy. Tu mieliśmy umowę kosztorysową gdzie koszty i wszystkie zadania były wyszczególnione ze względu też na to, że to była umowa dofinansowana ze środków unijnych. Tam nie uznaje się umów ryczałtowych. Tam mogą być tylko i wyłącznie rozliczenia kosztorysowe i wynagrodzenia ofertowe i kosztorysowe. Dlatego, że Urząd Marszałkowski sprawdza każdą pozycję, jej wykonanie lub też nie i na tej podstawie nas rozlicza (...).

Wymiana gruntów, tak jak Pan Wójt powiedział, przewidzieć taką sytuację, to że podsypki, nadsypki itd., to owszem. To było w kosztorysie przewidziane, co do tego nie mamy tutaj żadnych wątpliwości. On miał to zrobić i to zrobił. Były miejsca gdzie występowały po prostu gliny, których zagęszczenie jest praktycznie niemożliwe i tam trzeba było zrobić wymianę gruntów. My tego przewidzieć nie mogliśmy bez badań geologicznych. (...) Koszty badań geologicznych są (...) ogromne. Na odcinkach takich jakie my w tym roku realizujemy, to są naprawdę kilometry sieci. Wykonanie takich badań kosztowałoby nas na pewno ogromne pieniądze. Dziękuję bardzo.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „ Ja bym chciał może dodać, że rzeczywiście Drodzy Państwo, przyszło nam te inwestycje realizować w trudnych warunkach. Być może, że niektóre roboty związane z tym nie były potrzebne (...). Po zimie, szczególnie (...) w Gorczenicy (...), trzeba było po prostu (...) chronić drogę. Gdybyśmy tak tylko zagęścili, tak zostawili, to Drodzy Państwo, moment, drogi by nie było. (...) Dzięki wymianie gruntu, nie rozpadła się.

(...) Zgadzam się z Panem Radnym Nowińskim i to w 100%. My przy tym projekcie, żeśmy od wykonawcy wymagali zagęszczenia tam gdzie było można (...) do takiego zagęszczenia jakie jest w projekcie. My przy tym projekcie, żeśmy wymagali zagęszczenia, na pewno na drodze (...), która jest na Kominy budowana.

Drodzy Państwo (...) trudna inwestycja, bardzo nas absorbująca. Mam nadzieję, że dotrzemy terminu, bo tu też tak naprawdę mamy do zdobycia 1 300 tys. zł. jeżeli cokolwiek wkładamy to Drodzy Państwo (...) to tylko po to aby ochronić te 1 300 tys zł (...). Dziękuję bardzo”

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): *„Wysoka Rado, Panie Wójcie, Pani Sekretarz. Potwierdziście Państwo to co ja powiedziałem. Projekt nie był przewidziany, bo Gorczenica, jak Pan Wójt powiedział jest to teren, powinien być zmeliorowany. Czy to dziś się dowiedziano, że powinien być zmeliorowany. Można było przewidzieć, że te sprawy będą (...). Projektant powinien to przewidzieć. Pod tym kątem to mówię, że moglibyśmy więcej uzyskać z Funduszu Marszałkowskiego (...). Przy bagienku na pewno powinien przewidzieć, że może wystąpić pompowanie. My nie jesteśmy fachowcami, jak Pani Sekretarz powiedziała (...). My nie rozstrzygniemy czy rzeczywiście mógł to przewidzieć, ale pewne rzeczy powinien założyć, powinien zabezpieczyć to. Mówię po to, że mieliśmy raz nauczkę, drugi raz, będzie i trzeci....”*

Jako następny głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Szydło. Powiedział (cyt.): *„Pan Radny ma rację z tym projektowaniem. Natomiast są zupełnie inne przypadki (...). Była kanalizacja w Niewierzu gdzie na czubku góry była taka woda, że nikt nie był w stanie dziury wykopać. Są po prostu takie miejsca i to mi się wydaje, że się nie da znaleźć wszystkiego. To jest nierealne (...). Różnie można na to spojrzeć po prostu. Dziękuję.”*

Radni nie mieli więcej uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie nad projektem uchwały. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5 c) Przewodnicząca wprowadziła Radnych do projektu uchwały. Powiedziała (cyt.): *„ Musimy podjąć tą uchwałę. Wynika to z art. 162 ust. 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, który stanowi, że Rady Gmin zasięgają od Komendanta Wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Informacje o kandydacie na ławnika uzyskuje się i sporządza na zasadach określonych dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego.*

(...) Pan Wójt wydał opinię co do projektu uchwały i skorzystaliśmy z sugestii Pana Wójta, zresztą bardzo słusznych (...). Pozwalam sobie przedłożyć Państwu, że tak powiem zmodyfikowany projekt uchwały. Bardzo proszę, żebyście Państwo spojrzeli na ten nowy, dołożony do materiałów projekt. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy oraz Komisji Spraw Społecznych. Opinia została wypracowana na wspólnym posiedzeniu ww. Komisji w dniu 16 września br. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych pytań ani uwag. Wobec tego Przewodnicząca rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5d) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego. Przewodniczący powiedział (cyt.): *„ Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Brodnica proponuje autopoprawkę do planu pracy Komisji Rewizyjnej. 14 września działając na podstawie ustawy i statutu o plan kontroli, w sprawach różnych Komisja zmieniła plan pracy Komisji Rewizyjnej ze względu na to, że lipiec i sierpień nie było możliwe zrealizować tych*

punktów. Komisja Rewizyjna na tym posiedzeniu skreśla lipiec i sierpień. Natomiast we wrześniu sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2011 r. dodaje. (...)

Jeżeli chodzi o opinię Pana Wójta to zgadzam się z nią w całości. Tylko, że w tej chwili po propozycji Komisji Rewizyjnej jako autopoprawki, jeżeli Wysoka Rada to przyjmie, ta data może się zgadzać. Natomiast jeżeli chodzi o ustawę, pkt 18a tu Wójt nie wnosi żadnych zastrzeżeń, natomiast powinien być powołany pkt 5 [chodzi o Art. 18 a ust 5]¹, no to troszeczkę nie bardzo tu pasuje. Bo tam pisze w tym punkcie, że komisja pracuje, Rada może zlecić inne zadania Komisji regulując to w statucie (...).

Teraz Panie Wójtce wróćmy do Statutu. W statucie w rozdziale VI co się mówi o Komisji Rewizyjnej, tam nie ma żadnej wzmianki o planie pracy. Jest mała wzmianka (...) w rozdziale IV przy Komisjach Spraw Społecznych i Budżetowej. Tam jest opisane o planach pracy (...).

Tutaj Panie Wójtce mocno się zastanawiałem, czy tutaj nie wpisać tego pkt 5 [ustępu]. Nawet korzystałem z porady prawnej Radcy Prawnego i wykluczyła ten pkt 5. Nie pasuje, bo Panie Wójtce tu nie będę się sprzeczał. Jeżeli Pan tak mówi, ja to przyjmę. Dlatego mówię, ja się zgadzam w całości co Pan mówi. Natomiast z tym pkt 5 jest dylemat. To wynika, tak powiem delikatnie z niezbyt przyjętego statutu naszej gminy. Jeżeli (...) Wysoka Rada przyjmie autopoprawkę zdjęcie tych dwóch i tak jak jest od września wpisane sprawozdanie z pracy komisji (...) Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy oraz Komisji Spraw Społecznych. Opinia została wypracowana na wspólnym posiedzeniu ww. Komisji w dniu 16 września br. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radny Wiesław Nowiński wniosowała o odczytanie Statutu i art. 18 a ust 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca poprosiła Sekretarz gminy o odczytanie zapisów statutu oraz ustawy.

Sekretarz Justyna Klimowska rozpoczęła od ustawy o samorządzie gminnym. Odczytała w całości art. 18 a. Po odczytaniu powiedziała (cyt.): „Ta propozycja podania tutaj w podstawie prawnej uchwały, ustępu 5 wyszła przede wszystkim z tego tytułu, że art. 18a mówi ogólnie o wszystkich uprawnieniach czy zasadach dotyczących Komisji Rewizyjnej. Uchwała miała dotyczyć jakiegoś wycinka pracy Komisji rewizyjnej czyli zasad i trybu działania Komisji, dlatego ust. 5. Ten ust. 5 odwołuje się do Statutu Gminy. W Statucie Gminy mamy rozdział dotyczący Komisji Rady, który zaczyna się od § 69, który mówi ...”

W tym punkcie sekretarz odczytała zapisy § 69, 74 i 73 Statutu Gminy Brodnica. Dalej powiedziała (cyt.): „Stąd też Radca Prawny i ta nasza propozycja, żeby osobno był plan kontroli a osobno plan pracy. Zgodnie z tymi ogólnymi zasadami określonymi w statucie dotyczącymi wszystkich Komisji Rady. (...) Dziękuję”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „W uzasadnieniu w Komisji Rewizyjnej wyraźnie widnieje zapis § 73, który tu Pani przeczytała. Natomiast 5 z 18 a on po prostu nie ma jednoznacznego zapisu. Natomiast jeżeli Pani tu czytała ze Statutu, proszę rozdziałami. Komisji Rewizyjnej został poświęcony osobny rozdział. (...) Ustawa mówi, że inne sprawy mają być uregulowane w (...) rozdziale VI, paragrafu nie pamiętam, gdzie się mówi, że Komisja Rewizyjna pracuje na podstawie planu kontroli. Tak pisze wyraźnie.

¹ Przypis protokolanta

Jeżeli Pan Wójt i Pani [Sekretarz]², mówi, że to było uzgodnione z Panią Radcą Prawnym ten pkt 5, to ja dwukrotnie przyjeżdżałem do urzędu i rozmawiałem z Panią Radcą Prawnym gdzie po prostu 5 pkt wykluczyła, że nie ma podstawy prawnej (...).

Początkowo się zgadzałem na ten pkt 5, bo on taką delegację luźną w odniesieniu do statutu, by można przyjąć, ale po rozmowie z panią jednoznacznie pisze w § 73, że Komisje stałe (...) pracują na podstawie planu pracy. Tutaj niedoskonałości statutu wychodzi.

Dobrze było do tej pory. Nikt nie zaglądał mocno w statut. (...). Kiedy zaczęliśmy zaglądać mocno w statut, od tego czasu troszeczkę aniołki wychodzą. I dlatego należałoby się nad tym statutem pochylić...”

Wójt Edward Łukaszewski zabrał głos w dyskusji. Powiedział (cyt.): „ Szanowni Państwo, Pani przewodnicząca, Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Ja też się z Panem Nowińskim niemalże w 100% zgadzam. Jest to tylko mały (...) niuansik i tu będziemy się prawdopodobnie różnić (...).

Aby Rada mogła podjąć uchwałę musi być źródło prawa. Nie może rada podjąć uchwały bez wyraźnego wskazania (...). Musicie mieć Państwo prawo do tego, żeby podjąć uchwałę w sprawie planu pracy. Inaczej uchwała jest bezprawna (...).

Zobaczywszy propozycję Pana Radnego, aby podstawą do tego, planu pracy, był art. 18a, to powiem Państwu, że słabo widzę jako źródło tego prawa art. 18a. Była przez Panią Sekretarz zacytowany cały artykuł 18a. Było tam powołanie (...), masa delegacji prawnych (...) i Wy go bierzecie jako podstawę do opracowania planu pracy (...).

Wydając opinię o źródle prawa doszedłem do wniosku, że można jakieś stałe źródło prawa znaleźć w art. 18a ust 5, bo tam jest delegacja do statutu. Już jest wyraźne wskazanie, że powinien być plan pracy. Nie mam nic więcej do dodania. Państwo przeanalizujcie, oceńcie nasze tutaj uwagi do tego (...).

Wracając do statutu, ja bym się tutaj w pewnej części z Panem Radnym Nowińskim zgodził, że Komisja powinna mieć plan kontroli. Tylko (...), jeżeli wskażemy Komisji, jest to dylemat statutowy (...), tylko plan kontroli, to (...) Komisja nie może opiniować żadnego co nie ma podstawy prawnej aktu (...), zajmować się sprawami różnymi. Zaczynamy interpretując nadmiernie zapisy (...) statutowe, blokujemy się wzajemnie. Nie możemy do takiej sytuacji doprowadzić. Nam zależy żebyśmy pracowali sprawnie (...).

Przy sprawie, która ma dziś miejsce, wchodzimy głęboko w sprawy statutowe i Państwo musicie zdecydować. Dzisiaj statut mamy taki a nie inny i nie da się tego dylematu rozwiązać tylko w tym stanie prawnym jaki jest (...).

Proszę odpowiedzieć sobie (...) czy jesteście za art. 18a czy 18 a ust. 5. Dziękuję.”

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu Radnemu Wiesławowi Nowińskiemu. Radny powiedział (cyt.): „ Panie Wójtcie (...), ja to mówiłem kilka lat wcześniej, tymi samymi słowami. Nie byłem słyszany. Panie Wójtcie, w końcu Pan dojrzał (...) do tego momentu, że trzeba zajrzeć do Statutu i go uaktualnić (...).

Panie Wójtcie zgadzam się z Panem w 100%. Mówił Pan to co ja mówiłem. Nie można wpisywać np. 21 art. z ustawy, bo tam nie pisze nic o Komisji Rewizyjnej (...). Natomiast 18 a dotyczy tylko i wyłącznie Komisji Rewizyjnej (...). Ustawodawca pozwolił Komisji Rewizyjnej się także innymi sprawami art. 18 a ust. 4.

Radny poprosił o odczytanie tego artykułu . Wójt odczytał i podkreślił, że zapis dotyczy tylko kontroli. Następnie Wójt odczytał ust. 5 tego artykułu. Radny Nowiński powiedział, że on również powinien określać w zakresie kontroli.

² Przypis protokolanta

Radny dodał (cyt.): „*Panie Wójcie, Szanowna Rado. Ja od jakiegoś czasu mówię, że nie powinno być planu pracy. Ja podczas posiedzenia Komisji nie głosowałem „za” przyjęciem (...) tego planu pracy (...). On został przegłosowany i przekazany Wysokiej Radzie.*”

Podzielałam zdanie Pana Wójta, że nie ma jasnej delegacji do tego, żeby go przyjmować.

Wysoka Rado czy tak będzie przyjęta czy tak, mnie jest bez różnicy. Ja się na pewno o to sprzeczał nie będę. Tylko tłumacze dlaczego to tak się wszystko wzięło.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Podała pod głosowanie wnioski Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy oraz Komisji Spraw Społecznych o dopisanie w podstawie prawnej art. 18 a ust 5.

Dodała, że Wójt w swojej opinii również proponuje dopisanie Art. 18a ust 5 do podstawy prawnej omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „*Pani Przewodnicząca. Skoro już tak pilnujemy statutu to proszę mi podać podstawę prawną, że spotkały się te Komisje. Dziękuję.*”

Przewodnicząca Violetta Sternicka odpowiedziała (cyt.): „*Panie Radny Nowiński. Komisje mogą pracować na podstawie planów pracy, ale mogą też pracować bez planów pracy. Przecież komisja nie tylko zajmuje się tym co jest w planie pracy, ale też opiniuje materiały na sesję (...). W planach pracy Komisji nie ma nigdzie zapisane, że Komisja opiniuje materiały na sesję. Komisje się zebrały w piątek, żeby zaopiniować materiały na sesję. To nie wynika z planu pracy Komisji.*”

Radny Wiesław Nowiński zapytał co na ten temat mówi statut.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, powiedziała (cyt.): „*§75 Statutu ust. 2 mówi, że Komisje wydają opinie w zakresie uchwał ...*”

Radny Wiesław Nowiński zapytał na jakiej podstawie pracują. Sekretarz odpowiedziała, że działają zgodnie z planami pracy.

Radny Wiesław Nowiński poprosił o przeczytanie całego rozdziału dotyczącego Komisji Rady.

Sekretarz w związku z prośbą odczytała zapisy § 73 i 75 Statutu.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że to jest wymienione, ale podstawą do działania jest plan pracy.

Sekretarz Gminy podkreśliła, że działają zgodnie. Nie może być rozbieżności. Dodała, że ma wrażenie, że pewne rzeczy Pan Radny odczytuje bardzo dosłownie.

Radny Wiesław Nowiński powiedział (cyt.): „*Pani Sekretarz, Pani Przewodnicząca. Skoro Pan Wójt mówi odnośnie ten art. 5 [chodzi o ust. 5]³ i w ogóle podstawa do powołania przez Radę przyjęcia planu pracy, powiedzmy nieczytelna, niejasna. Nie mam przy sobie Statutu, ale jakbym go miał w ręku to chętnie bym przeczytał.*”

Pracownik biura Rady podał radnemu Statut Gminy Brodnica.

Radny Wiesław Nowiński poprosił o odczytanie art. 21 ze Statutu.

Sekretarz odczytała ww. artykuł. Dodała (cyt.): „*Ja mam tylko jedno pytanie Panie Przewodniczący. Co zrobiłyby komisje w takiej sytuacji, jeśli wpłynąłby wniosek, wnioski, skargi, które dana Komisja, też zgodnie ze Statutem ma zaopiniować, przedłożyć a później Rada wnioskuje czy ten wniosek czy skargę odrzucić czy też przyjąć. Przecież tego nie macie Państwo zapisanego, zaplanowanego.*”

³ Przypis protokolanta

Radny Wiesław Nowiński powiedział (cyt.): „*Musi wystąpić do Rady (...) o zwołanie sesji i dać jej tą delegację.*”

Sekretarz Justyna Klimowska zapytała co w takim przypadku z komisjami. Nie będą się mogły wypowiedzieć.

Radny odpowiedział, że mają prawo wnioskować o sesję aby przyjąć plan pracy.

Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała, że musiałyby być zmiana planu pracy po to tylko żeby...

Radny Wiesław Nowiński przerwał wypowiedź Pani Sekretarz, powiedział (cyt.): „*Pani Sekretarz. Idziemy za daleko. My mówimy w tej chwili na jakiej podstawie mogą pracować. Komisje są (...) Komisjami Rady. Nie są to samodzielne Komisje, co mogą robić co chcą. (...) Ustawodawca przewidział, że mają pracować, mają złożyć plan pracy (...).*”

Plan pracy jest wtedy, kiedy jest przyjęty przez Radę. Rada może go zdjąć, może go przyjąć, może go zmienić.”

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo. Zgadzam się z Panem Nowińskim w znacznej części. Naprawdę pięknie interpretuje nasze przepisy. Wiem o co chodzi. Ja to bardzo dobrze rozumiem. Tylko Panie Przewodniczący, życie jest jeszcze. Proszę brać pod uwagę, że życie jest życiem i rzeczywiście nasz Statut Gminy (...), jak sobie przypominam przy jego opracowywaniu brano pod uwagę (...) również to, że można było działać, wtedy kiedy nie będzie pewnych takich klarownych delegacji, o które chodzi tutaj Panu. Jak ja sobie przypominam, może się mylę, (...) była mowa, że Komisje Rady Gminy mogą być zwoływane na wniosek Przewodniczącego Rady.*”

(...) Uważam, że ten Statut, który dzisiaj mamy, on wskazuje do tego, że Pani Przewodnicząca ma prawo, jak jest np. sesja Rady Gminy zarządzić posiedzenie Komisji w celu wypracowania ale tylko i wyłącznie opinii materiałów, które są na sesję. Tak mi się wydaje. (...) Te opinie, to nie jest żaden problem, że one były. Natomiast problemem rzeczywiście zaczyna być, to gdyby Komisje zaczęły się zajmować tematyką, do której nie było tego upoważnienia, a to upoważnienie może być tylko (...) poprzez plan pracy. Nasz Statut jest niedoskonały (...) Wydaje mi się, że trzeba się nad nim zastanowić. (...) Przygotowanie i zatwierdzenie nowego Statutu to będzie prawdopodobnie wielomiesięczna praca. Obiecuję (...), jak tylko znajdę taki luźniejszy w pracy urzędu czas, to jestem gotów pochylić się nad tym Statutem.

(...) Dla mnie jako Wójta, jest problem interpretacyjny, czy komuś dietę potrącić czy nie. Powiedziałbym, wszystko inne jest mniej ważne...”

Ponownie głos zabrał Radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): „*Panie Wójcie. Ja się ze wszystkim zgadzam. Ja w ogóle nie miałem zamiaru tych spraw poruszać. Jeżeli Pan pisze na piśmie, ze statutu, podstawę prawną i Pan mówi, że życie jest życiem to ja nie wiem (...). Pan mówi życie, Pan zaczyna roztrząsać drobnitko. No więc to się później roztrząsa (...), te drobiazgi z tego statutu. (...) Ja nie mogę zaglądać do statutu w ogóle i będziemy pracować i będzie życie. Ale to żeby wszyscy tak zrobili (...).*”

Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „*Musimy sobie jedną rzecz powiedzieć. Ustawa o samorządzie gminnym mówi w zależności od rodzaju komisji. W przypadku komisji Rady Gminy mówi o planach pracy. Jasno jest to zapisane. Art. 21 mówi jednoznacznie : Komisje pracują zgodnie z planami pracy, zdają sprawozdania Radzie i wyłącznie Radzie podlegają. To jest ustawa Drodzy Państwo. Natomiast co do Komisji Rewizyjnej myśmy mieli tutaj cytowane (...). Tylko kontrolują. Powinien być plan kontroli. Tylko Drodzy Państwo, mnie się wydaje, że do Komisji Rewizyjnej, również można zastosować art. 21, że może być również plan pracy, który zawiera w sobie plan kontroli, bo plan pracy jest szerszym dokumentem (...). Plan kontroli powinien być włączony w plan pracy Komisji Rewizyjnej (...).*”

Jeżeli nie jesteście dzisiaj w stanie podjąć tej decyzji to musicie się spokojnie (...) na komisjach zastanowić, więc przynajmniej Wasze plany pracy muszą być uchwalone, abyście mogli zająć się tym tematem. Dziękuję bardzo.

Następnie głos zabrał Radny Adam Szostakowski (cyt.): *„Panie Przewodniczący. Komisja Budżetu na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Spraw Społecznych, sam nawet pytałem, bo zawsze było, że Komisja Rewizyjna jest komisją kontrolną. Radca Prawny na wniosek Pani Przewodniczącej stwierdził jednogłośnie, że Komisja Rewizyjna jest też komisją, która musi mieć swój plan pracy. Budżetowa jest stała, Rewizyjna i Spraw Społecznych. To dlaczego Pan się boi tego podpunktu 5 [ustępu]”⁴.*

Radny Wiesław Nowiński odpowiedział, że się wcale nie boi.

Radny Adam Szostakowski zapytał (cyt.): *„ To o co chodzi? (...). Niech Pan nie mówi, żeśmy się spotkali niezgodnie. Radca Prawny daje inną informację a dla Pana też daje inną informację...”*

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Podziękowała Panu Radnemu Nowińskiemu za uwagi. Dodała, że Rada zajmuje się tym problemem od 45 minut a do nikąd to nie prowadzi. Następnie raz jeszcze poddała pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy i Komisji Spraw Społecznych dotyczący dopisania w podstawie prawnej przedstawionej uchwały art. 18 a ust 1. W głosowaniu 10 radnych głosowała „za” wnioskiem 4 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Kolejno Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 e) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy. Przewodniczący Adam Szostakowski powiedział (cyt.): *„Opinia Komisji Budżetu, Finansów. W dniu 16 września na spotkaniu przyjęła plan pracy Komisji Budżetu na II półrocze 2011 r. Komisja wnioskuję o wykreślenie z planu pracy Komisji, stanowiącego załącznik do uchwały, miesiąca lipca i sierpnia. Komisja przyjęła 5 głosami „za”. Są to zmiany ...”*

Przewodnicząca Violetta Sternicka powiedziała, że Radni otrzymali te materiały. Zostały one dostarczone przez Przewodniczących Komisji. Poprosiła radnych o zapoznanie się z nimi.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji. Odczytał projekt planu pracy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli żadnych uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5 f) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską. Przewodnicząca Komisji powiedziała (cyt.): *„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy i Komisji Spraw Społecznych wypracowano następujące wnioski. Wnioskuje się o wykreślenie z projektu planu pracy, miesiąc sierpień oraz o uzupełnienie nazwy Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, tj. w miesiącu wrześniu Komisja wnioskuję o takie zmiany. Za wnioskiem było 4 członków Komisji. Natomiast plan pracy po zaproponowanych zmianach, opinia pozytywna 9 głosami „za”.”*

⁴ Przepis protokolanta

W tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt planu pracy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli żadnych uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 6 a) Przewodnicząca poprosiła Sekretarz Gminy o przedstawienie sprawozdań. Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała (cyt.): *Może zacznę od pierwszej sprawy związanej ze sprawozdaniem. Chodzi o autopoprawkę (...). W tabeli, wiersz 8, mamy uchwałę 39 z 16 maja i w jej tytule jest błąd. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2011-2020, powinno być, a nie 2011-2010. To jest ewidentny błąd. (...). Przepraszam bardzo i proszę o wprowadzenie tej (...) autopoprawki.*

Dokument ten jest dość obszerny. Może tylko po krótko. W okresie objętym sprawozdaniem Pan Wójt wydał 11 zarządzeń. Macie Państwo w sprawozdaniu z działalności Wójta informacje dotyczące inwestycji z planowania i zagospodarowania przestrzennego, z pozyskiwania środków oraz (...) z bieżącej działalności urzędu czyli np. w zakresie poboru podatków, obsługi kasowej gminy itd.

W okresie objętym sprawozdaniem Rada obradowała dwukrotnie. (...) Myślę, że nie będę Państwu jakoś streszczać tego sprawozdania. Mieliście je Państwo przekazane, więc ewentualnie na zasadzie pytań. Jeśli byłyby jakieś pytania, to bardzo bym prosiła o ich zadawanie. Postaram się odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych pytań, wobec tego Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Radni przystąpili do głosowania. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica za okres od 1 kwietnia 2011 r. do 30 czerwca 2011 r. zostało przyjęte jednogłośnie, 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 6 b) Przewodnicząca, w związku z tym, że Pani Sekretarz omówiła również sprawozdanie z wykonania uchwał, przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Wiesław Nowiński mówiąc, że sprawozdanie z wykonania uchwał było już omówione a dopiero teraz będzie omawiane sprawozdanie z działalności Wójta.

Przewodnicząca wyjaśniła radnemu, że Pani Sekretarz omówiła zarówno jedno jak i drugie sprawozdanie i poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania uchwał. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Po krótkiej dyskusji Radni przystąpili do głosowania. Sprawozdanie Wójta Gminy Brodnica z wykonania uchwał Rady Gminy Brodnica w okresie od 1 kwietnia 2011 r. do 30 czerwca 2011 r. zostało przyjęte jednogłośnie, 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 7 Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica Adama Szostakowskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji za I półrocze. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): *„Mam pytanie do Komisji Budżetu i Finansów. Z czego wynika, jakie wyliczenia są odnośnie szkoły w Cielętach. (...) Czy była analiza robiona. Jaki*

jest koszt utrzymania jednego ucznia, jaka jest subwencja w stosunku do uczniów. Chciałbym taką informację uzyskać.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski powiedział (cyt.): „*To mieliśmy (...) na spotkaniu w dniu 17 stycznia 2011 r.. to było sprawozdanie w sprawie oświaty. Żeśmy przyjmowali takie wnioski, ponieważ (...), żeśmy dążyli do oszczędności w naszych szkołach. Filia w Cielętach jest jedną z najmniejszych szkół w naszej gminie (...). Tam są klasy łączone, chcieliśmy zmniejszyć jakoś koszty. Dzieci w I-III w jednej klasie, uważaliśmy, że to jest może nie na szkodę naszych dzieci, ale uważam, że mamy szkoły, które są w pełni wyposażone np. w Gorczenicy, czy w Szczuce Gimnazjum czy nawet dowozić do Gortatowa. Tu nam chodziło właśnie o te szacunki. Mieliśmy przedstawione koszty utrzymania (...) każdej ze szkół. Były przedstawione przez Panią Tomellę i Pan Wójt przedstawiał.*

Radny Wiesław Nowiński zapytał jakie są koszty utrzymania w innych szkołach. Czy są małe czy duże.

Przewodniczący Komisji Adam Szostakowski powiedział (cyt.): „*Tu żeśmy Panie Przewodniczący duże koszty utrzymania popisali, dlatego że tu jest filia dołączona do Gortatowa...*”

Radny Wiesław Nowiński zapytał i jak wyszło na jednego ucznia.

Radny Wiesław Nowiński zapytał i jak wyszło na jednego ucznia..

Przewodniczący odpowiedział, że koszty były również takie, że sporo dzieci z tamtego obwodu uczęszcza do innych szkół. W tym punkcie dodał, że wszystkie materiały były komisji przedstawione.

Radni nie mieli więcej pytań. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Radni przyjęli Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy za I półrocze 2011 roku jednogłośnie 14 głosami „za”.

Ad 7 b) Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Panią Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji za I półrocze. Przewodnicząca odczytała sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie radni przyjęli sprawozdanie 12 głosami „za” przy 2-óch „wstrzymujących się” .

Ad 8 Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie Skarbnika Gminy Witolda Jastrzębskiego. Skarbnik powiedział, że Radni otrzymali dokument do zapoznania, wobec czego Skarbnik zapoznał Radnych z uchwałą, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do tej informacji. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 9 Radny Wiesław Nowiński poprosił o usunięcie krzewów, przy drodze wojewódzkiej w Cielętach na odcinku od skrzyżowania na Jastrzębie w kierunku Lidzbarka. Krzaki zasłaniają widoczność na drodze. Mieszkańcy wsi Cielęta prosili aby wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich z wnioskiem o ich usunięcie.

Radny Adam Szostakowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy istnieje możliwość umieszczenia koszy na śmieci przy przystankach autobusowych. Brak koszy powoduje, że przystanki wyglądają jak wysypiska śmieci.

Ad 10 Wójt Edward Łukaszewski poinformował Radnych o możliwości składania do końca września wniosków do budżetu. Wójt powiedział także, że zostaną przyjęte uwagi i oczekiwania Radnych, które wynikają z przedstawionych sprawozdań z prac Komisji za I półrocze.

Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Radnych o uczestnictwo w uroczystościach: IX Biesiadzie Kulturalnej oraz 50-leciu Szkoły Podstawowej w Szabdzie, na które Radni otrzymali zaproszenie.

Dodała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy ustalono, że prezent dla szkoły będzie wspólny od Rady i Pana Wójta.

Następnie odczytała treść pisma, które wpłynęło do Wójta Gminy Brodnica oraz zostało przekazane do wiadomości Przewodniczącej od Wójta Gminy Bobrowo. Przewodnicząca poprosiła, żeby Radni zajęli się tym tematem na posiedzeniach Komisji Rady.

Ad 11 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła IX sesję Rady Gminy Brodnica.

Protokolant
Budzich
Magdalena Budzich

Sekretarz obrad
Berent Anita
Anita Berent

Przewodnicząca Rady
Violetta Sternicka
Violetta Sternicka

